

出版硕士专业学位论文评价表

(专题研究类)

评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素,对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题	来源于出版理论、实务或技术、管理中存在的问题,系出版业务系统所属研究范畴;选题适当,目的明确,具有一定学术意义和实践应用价值。 充分掌握国内外研究现状和相关的学术理论沿革,全面占有资料,梳理清晰,对前人的研究成果归纳得当,评价客观。文献资料数量充分,时间跨度充分,具有最新的文献资料,中文与外文资料具有合理的比例,参考文献来源具有权威性。	
应用性	研究成果具有一定的指导作用和参考价值。 研究成果具有一定的应用价值、或具有一定的行业建设性价值和推进作用。	
专业性	出版专业基础知识扎实,并能够熟练地综合运用基本理论、观点和方法解决所研究的问题。 具有一定的工作难度,达到饱满的工作量。	
创新性	研究思路清晰,方案设计可行;研究框架合理,讲究逻辑,层次分明;资料与数据获取科学、准确、规范,分析论证严密,观点与材料结合紧密。 有一定的独到见解,或对前人观点有所补充与丰富。采用的理论方法与研究对象契合,并在切入视角、研究技术或研究手段上有所创新。	
规范性	恪守学术诚信,学术道德和学术规范。立论科学,表述准确,用语恰当,文笔流畅;文献征引规范,注释完备明确。 写作框架合理,讲究逻辑,层次分明。	

注:根据我校相关规定:

(1)评阅书中出现以下任一情况的,界定为“存在异议”:①“对学位论文学术水平的评价”为“差”;②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改,重新送审通过后答辩”或“不同意”;③评价表中有任何一项评价指标低于60分。

(2)异议论文至少修改3个月,重新送审通过后方可答辩。