

文物与博物馆硕士专业学位论文评价表

(案例分析类)

| 评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素,对学位论文打分) | | |
|--|--|-------------|
| 评价指标 | 评价要素 | 得分 (百分制) |
| 选题 | 基于博物馆的专业特点,案例具有示范价值,与当代博物馆实践具有紧密关联,能够促进博物馆事业的提升作用。 | |
| 应用性 | 成果具有明确的社会意义和应用价值,能为博物馆行业的创新带来一定的启发性。 | |
| 专业性 | 理论基础坚实,文献资料丰富;成果回溯清晰,能把握国内外博物馆的发展动态。 | |
| 可行性 | 资料支持丰富、方法论新颖准确、设计逻辑清晰。 | |
| 规范性 | 恪守学术诚信,学术道德和学术规范,书写规范、表达清楚;概念清晰、分析严谨;数据真实、结论正确。 | |

注:根据我校相关规定:

(1)评阅书中出现以下任一情况的,界定为“存在异议”:①“对学位论文学术水平的评价”为“差”;②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改,重新送审通过后答辩”或“不同意”;③评价表中有任何一项评价指标低于60分。

(2)异议论文至少修改3个月,重新送审通过后方可答辩。