

## 文物与博物馆硕士专业学位论文评价表

(实验报告类)

评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素, 对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题	基于各类文物的特点, 具有科学探索价值, 与当代文博实践具有紧密关联, 能够促进文物保护和利用工作的开展。	
应用性	成果具有明确的社会意义和应用价值, 能为相关行业的创新带来一定的启发性。	
专业性	理论基础坚实, 文献资料丰富; 成果回溯清晰, 能把握国内外发展动态。	
可行性	资料支持丰富、方法论新颖准确、设计逻辑清晰。	
规范性	恪守学术诚信, 学术道德和学术规范, 书写规范、表达清楚; 过程严谨; 数据真实、结论正确、模块先进。	

**注:** 根据我校相关规定:

(1) 评阅书中出现以下任一情况的, 界定为“存在异议”: ①“对学位论文学术水平的评价”为“差”; ②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改, 重新送审通过后答辩”或“不同意”; ③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月, 重新送审通过后方可答辩。