· 材料之二 ·

復旦大學

硕士学位论文评阅书

（学术学位）

申请人姓名：_____

学　　号：_____

专业名称：_____

所属院系：_____

指导教师：_____

二〇　　年　　月　　日

说　　明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写。

二、第 2～5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学 位 论 文 简 况 表

（申请人自评）

学位论文题目：
论文的主要创新点（仅罗列要点）： 1. 2. 3.
论文存在的不足之处及改进设想：

（不够填写，可另附页）

评阅人对学位论文的评价 （请评阅人参考下表所列的评价要素，对学位论文打分）		
评价指标	评　价　要　素	得分 （百分制）
论文选题	课题的理论意义或实用价值，包括对学科发展、经济建设、科技进步或社会发展的作用	
文献综述	(1) 对本课题的国内外研究动态的掌握是否全面及其评述是否恰当 (2) 对本论文所要解决的问题的目的及意义是否有清楚的论述	
研究成果	(1) 研究成果的创新性 (2) 研究成果的理论意义或实用价值	
科研水平	(1) 论文的工作量及工作的难易程度 (2) 作者是否掌握坚实的理论基础和系统的专业知识 (3) 作者是否具有独立从事科学研究的工作能力	
学风和写作	是否达到：书写规范、表达清楚； 概念清晰、分析严谨； 数据真实、结论正确	

注：根据我校相关规定：

(1) 评阅书中出现以下任一情况的，界定为“存在异议”：①“对学位论文学术水平的评价”为“差”；②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改，重新送审通过后答辩”或“不同意”；③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月，重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见:（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；

C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

<table>
<tr><td colspan="4">评 阅 人 信 息

（ 由评阅人填写）</td></tr>
<tr><td>工作单位</td><td></td><td>职　　称</td><td></td></tr>
<tr><td>学科专长</td><td></td><td>导师类别</td><td>博导（　）
硕导（　）</td></tr>
<tr><td>电子邮箱</td><td></td><td>联系电话</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">对学位论文所涉及领域的熟悉程度（请打‘√’）:

A.很熟悉（　　）; B.比较熟悉（　）; C.不够熟悉（　）</td></tr>
<tr><td colspan="4">评阅人（签名）:

年　　月　　日</td></tr>
</table>